



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ตามแนวทาง Outcome Based Education (OBE)
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์
ประยุกต์ ด้านการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรนานาชาติ)

คณะศิลปศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่รายงาน 14 สิงหาคม 2562

วัตถุประสงค์

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร จัดทำขึ้นเพื่อให้หลักสูตรได้รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตร การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และทบทวนการจัดการศึกษาที่ใช้แนวทาง Outcome Based Education (OBE) ของหลักสูตรที่ผ่านมา โดยสะท้อนการดำเนินตามสภาพจริง ทั้งประเด็นที่สามารถดำเนินการได้ดีและประเด็นที่ควรปรับปรุง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป และเป็น การเตรียมความพร้อมในการส่งหลักสูตรเข้ารับรองคุณภาพการศึกษาในระดับสากล

ส่วนที่ 1

1. ระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Program Learning Outcomes: PLO) และแบ่งกลุ่ม Generic Outcomes และ/หรือ Specific Outcomes

เนื่องจากหลักสูตรฉบับปี พ.ศ. 2560-2564 ได้ใช้มาเป็นระยะเวลาสองปี โดยมีนักศึกษาจบการศึกษาไป รุ่ง ดังนั้น PLOs ทั้ง Generic Outcomes และ Specific Outcomes จึงยังต้องใช้แบบเดิมตามที่ได้เสนอ เมื่อปีที่แล้ว

ตารางที่ 1 Program Learning Outcomes

PLO	Generic Outcomes	Generic Outcomes
1	An ability to understand and apply the principles of teaching into practices	1A. Demonstrate the understanding of theories underpinning the principles of teaching 1B. Apply teaching methodology in practice. 1C. Critically monitor and reflect their own teaching performance and peers' performance.
2	An ability to conduct the research in the areas of applied linguistics and English language learning and teaching	2A. Understand concepts of research and its methodologies. 2B. Write a good research proposal. 2C. Conduct a good piece of research study in the areas of applied linguistics and English language learning and teaching.
3	An ability to understand linguistic concepts and Terminology	3A. Demonstrate understanding of language as a system. 3B. Understand the ways in which languages are similar and different. 3C. Apply the knowledge of English language features to their instructional practice.
4	An ability to demonstrate appropriate pedagogical knowledge and reflect the aspects learned critically	4A. Demonstrate the understanding of current and historical theories and research in applied linguistics.

PLO	Generic Outcomes	Generic Outcomes
		<p>4B. Illustrate the influence of linguistics descriptions on English language teaching.</p> <p>4C. Critically evaluate the implications and applications of relevant theories.</p>
5	An ability to comprehend both psychological and social factors associated with language acquisition and development	<p>5A. Understand and apply knowledge of psychological, sociocultural and political variables to facilitate the purpose of language learning.</p> <p>5B. Understand and apply knowledge of the role of individual learner variables in the process of learning English.</p> <p>5C. Critically evaluate the implications and applications of relevant teaching methodologies.</p>
6	An ability to analyse the compatibility of different materials and technological tools with current themes of language acquisition and use them appropriately	<p>6A. Understand and apply learning theories of technological integration in language teaching and learning.</p> <p>6B. Analyze and evaluate materials or electronic materials for language teaching and learning.</p> <p>6C. Design and create a language course, language learning materials or electronic materials for language teaching and learning.</p>
7	An ability to analyse assessment in various forms and design tests	<p>7A. Understand different purposes and the use of assessment tools.</p> <p>7B. Evaluate test quality.</p> <p>7C. Design and develop a variety of appropriate techniques and instruments for assessment.</p>
8	An ability to be aware of ethical issues in teaching and learning, and conducting research	<p>8A. Know and understand the professional ethics for teacher.</p> <p>8B. Be aware of the ethics in conducting research.</p>
9	An ability to master learning skills and English efficiently	<p>9A. Know advanced learning strategies and use it effectively in the right context.</p> <p>9B. Be able to listen and speak for the academic purposes.</p> <p>9C. Be able to read and write for the academic purposes.</p>

PLO	Generic Outcomes	Generic Outcomes
10	An ability to pursue life-long learning by themselves	10A. Be aware of the importance of life-long learning. 10B. Select the appropriate learning strategies and evaluate their own performance.

2. วิธีการได้มาของ PLO เหตุผลในเลือกกลุ่ม Stakeholders

กลุ่ม Stakeholders ที่สำคัญของหลักสูตรของหลักสูตร และเหตุผลในการเลือก

- 1) นักศึกษาปัจจุบัน เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง และสามารถบอกความต้องการของตนเองได้ สะท้อนปัญหา ข้อดีและข้อเสียของหลักสูตร ณ ปัจจุบัน
- 2) ผู้ใช้บัณฑิต เป็นผู้ที่สามารถให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ที่สามารถสะท้อนว่ากระบวนการเรียนการสอนที่ผ่านมา สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้หรือไม่ ควรต้องปรับปรุงอย่างไร
- 4) ศิษย์เก่า เป็นกลุ่มที่สามารถสะท้อนว่าสิ่งที่ได้เรียนไปจากหลักสูตรนั้น สามารถที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานจริงได้หรือไม่ ควรจะต้องพัฒนาปรับลดหรือเพิ่มเนื้อหาของหลักสูตรอย่างไร หรือให้ข้อเสนอแนะกับการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

3. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของ Stakeholders

3.1 ความพึงพอใจของนักศึกษารหัส 60/61 ที่มีต่อตนเองและการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษารหัส 60/61

ข้อประเมิน	ภาคการศึกษาที่ 1/2561	ภาคการศึกษาที่ 2/2561
1. Self-evaluation	(a) very satisfied = 11.76 % (b) satisfied = 76.48 % (c) unsatisfied = 11.76 %	(a) very satisfied = 61 % (b) satisfied = 34 % (c) unsatisfied = 5 %
2. Course evaluation	(a) very satisfied = 23.53 % (b) satisfied = 70.59 % (c) unsatisfied = 5.88 %	(a) very satisfied = 56 % (b) satisfied = 39 % (c) unsatisfied = 5 %
3. ด้านคณาจารย์	อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถดีมาก มีวิธีการสอนที่ทำให้ไม่น่าเบื่อ	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี มีวิธีการสอนที่ดี
4. ด้านหลักสูตร	เนื้อหารายวิชามีความสำคัญ และเป็นประโยชน์มากต่อการประกอบอาชีพในอนาคต สามารถนำไปใช้ได้จริง สำหรับการเป็นครู และการสอนภาษาอังกฤษ	เนื้อหาในหลักสูตรมีประโยชน์อย่างมาก สำหรับการเป็นครู และเป็นประโยชน์สำหรับนำไปใช้ทำวิทยานิพนธ์ หรือประยุกต์ใช้ในอนาคต / ยอดเยี่ยม / พึงพอใจมาก
5. ด้านนักศึกษา	นักศึกษามีความพยายามที่จะเรียนรู้ทำความเข้าใจ มีการฝึกฝนเพิ่มเติม เนื่องจากเห็นความสำคัญต่อการนำไปใช้ประกอบอาชีพ และเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเอง	ได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือประเมินผล อย่างมีประสิทธิภาพ / สามารถเขียนงานวิชาการได้

ข้อประเมิน	ภาคการศึกษาที่ 1/2561	ภาคการศึกษาที่ 2/2561
		ได้รับความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับ “World englishes” ในด้านการเรียน การสอน
6. ด้านการสอน	อาจารย์มีเทคนิควิธีการสอนที่ทำให้เข้าใจ เนื้อหาในบทเรียนที่ยากได้ดียิ่งขึ้น	สอนโดยผู้เชี่ยวชาญในสาขา อาจารย์ให้ ข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์ มีวิธีการ สอนที่ดี ทำให้ห้องเรียนมีความน่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน มีสมาธิในการเรียน ให้ความสำคัญกับนักเรียนทุกคน มีการ นำเสนอทำให้เข้าใจในเนื้อหาชัดเจนมาก ยิ่งขึ้น
7. ด้านงานที่มอบหมาย	ปริมาณเหมาะสม มีประโยชน์ และสามารถ ทดสอบความเข้าใจในเนื้อหาของรายวิชาที่ เรียนได้เป็นอย่างดี	งานที่ได้รับมอบหมายมีความท้าทาย สำหรับนักเรียนทุกคน แต่ช่วยเพิ่มพูน ความรู้ความสามารถได้เป็นอย่างดี ทำ ให้รู้ข้อผิดพลาดและทำให้วิธีการเขียน บทความดีขึ้น บางงานไม่ชัดเจน หรือบางจุดไม่ได้ถูก สอนหรืออธิบายอย่างชัดเจน ดังนั้นจึง ส่งผลต่อคะแนน บางรายวิชามีการบ้าน ที่ได้รับค่อนข้างมากสำหรับระยะเวลา เรียน 1 ภาคการศึกษา
8. ข้อเสนอแนะอื่นๆ	-	อยากให้เน้นการปฏิบัติมากขึ้น

จากตารางที่ 3.1 จะเห็นได้ว่านักศึกษาโดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ประจำปี 2561 โดยนักศึกษาจะต้องกรอก google form และส่งกลับเจ้าหน้าที่บริการการศึกษาเพื่อประมวลผล ทั้งนี้ประธานหลักสูตรจะเป็นผู้อ่านผลดังกล่าว และอาจจะขอหารืออาจารย์ผู้สอนบางท่านในกรณีที่มีข้อท้วงติงจากนักศึกษาในระหว่างภาค จาก comments ของนักศึกษาจะเห็นว่านักศึกษามีข้อท้วงติงเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายของภาคการศึกษาที่ 2

3.2 ความคิดเห็นต่อ Program Learning Outcomes ของ Stakeholders กลุ่มนักศึกษารหัส 2560

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นต่อ Program Learning Outcomes ของ Stakeholders กลุ่มนักศึกษารหัส 2560

No.	Learning Outcomes	นักศึกษาปัจจุบัน 4-1
1	An ability to understand and be able to apply the principles of teaching into practices	3.83
2	An ability to conduct the research in the areas of applied linguistics and English language learning and teaching	3.16
3	An ability to understand linguistic concepts and Terminology	3.67
4	An ability to demonstrate appropriate language pedagogical knowledge and be able to reflect the aspects learned critically	3.67
5	An ability to comprehend both psychological and social factors associated with language acquisition and development	3.50
6	An ability to analyse the compatibility of different materials and technological tools with current themes of language acquisition and use them appropriately	3.67
7	An ability to analyse assessment in various forms and design tests	3.67
8	An ability to be aware of ethical issues in teaching and learning, and conducting research	3.50
9	An ability to master learning skills and English efficiently	3.33
10	An ability to pursue life-long learning by themselves	3.67
Overall		3.57

จากค่าเฉลี่ยในตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าทั้ง นักศึกษารหัส 60 ที่ได้เรียนครบทุกรายวิชาของหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี 2560 นี้จำนวน 6 คน จาก 7 คน เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าหลักสูตรนี้ได้ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถและบรรลุ PLOs ต่างๆ โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยที่ 3.27 PLO 1 An ability to understand and be able to apply the principles of teaching into practices มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.83 ซึ่งแสดงว่า นักศึกษามีความมั่นใจว่าจะสามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีไปในการสอนในสถานการณ์จริงได้ ส่วนที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ PLO 2 An ability to conduct the research in the areas of applied linguistics and English language learning and teaching (3.16) ซึ่งจะเห็นว่านักศึกษาอาจจะยังขาดความมั่นใจในการทำงานวิจัยด้วยตนเองใน ซึ่งเป็นจุดที่ทางหลักสูตรต้องปรับปรุงต่อไป

3.3 การสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิต

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

1) Curriculum and courses

No.	Topics	\bar{x}	Rate opinions
1	The curriculum matched your expectation.	4.83	Strongly agree
2	Courses were interesting.	4.59	Strongly agree
3	Courses were relevant and they supported one another.	4.59	Strongly agree
4	There were clear objectives/purposes of the courses/curriculum.	4.65	Strongly agree
5	Theoretical and practical courses were in appropriate proportion.	4.73	Strongly agree
6	There were a variety of courses.	4.63	Strongly agree
7	Courses matched your work requirements.	4.32	Strongly agree
The participants are satisfied with the curriculum and courses.		4.62	Strongly agree

2) Course contents and work requirements

No.	Topics	\bar{x}	Rate opinions
1	The course contents increased your work opportunities (In case you did not work while studying at KMUTT).	4.37	Strongly Agree
2	The course contents increased your work efficiency.	4.23	Strongly Agree
3	The course contents are be applicable for your present job.	4.00	Agree
4	The course contents helped facilitate your promotion.	3.89	Agree
5	The course contents increased your ELT expertise/RBL expertise.	4.20	Agree
6	The course contents facilitate teamwork effectiveness.	4.03	Agree
The participants are satisfied with the course contents and work requirements		4.12	Agree

3) Teaching and Learning

No.	Topics	\bar{x}	Rate opinions
1	Teachers' quality	4.70	Strongly agree
2	Teaching methods	4.59	Strongly agree
The participants are satisfied with the teaching and learning		4.65	Strongly agree

4) Students' Evaluation

4.1 Workload While Studying

No.	Topics	\bar{x}	Rate opinions
1	Assignments were appropriate.	4.39	Strongly agree
2	You could finish assignments in time.	4.62	Strongly agree
3	Time for each assignment was appropriate.	4.52	Strongly agree
4	Assignment allocation was appropriate.	4.32	Strongly agree
The participants are satisfied with the workload while studying		4.43	Strongly agree

4.2 Extra-curricular Activities and Work

No.	Topics	\bar{x}	Rate opinions
1	Extra-curricular activities increased your work opportunities (In case you did not work while studying at KMUTT).	3.82	Agree
2	Extra-curricular activities increased your work efficiency.	3.75	Agree
3	Extra-curricular activities are applicable to your present job.	3.65	Agree
4	Extra-curricular activities have helped facilitate your position.	3.65	Agree
5	Extra-curricular activities increased your ELT expertise/RBL expertise.	3.89	Agree
6	Extra-curricular activities facilitate teamwork effectiveness.	4.03	Agree
The participants are satisfied with the extra-curricular activities and work		3.79	Agree

4.3 Activities during your study and their work benefits

No	Topics	\bar{x}	Rate opinions
1	The activities could be applicable to your students.	4.20	Agree
2	The activities increased your confidence when organizing students' activities.	4.17	Agree
3	The activities increased your work agility when organizing students' activities.	4.37	Strongly Agree
4	You realized that the activities are beneficial to your students.	4.27	Strongly Agree
The participants are satisfied with the activities during your study and their work benefits		4.18	Agree

4.4 Evaluation

No.	Topics	\bar{x}	Rate opinions
1	You understand the purposes of each course.	4.59	Strongly agree
2	Time allocated for each course was appropriate.	4.62	Strongly agree
3	You can evaluate your own learning.	4.66	Strongly agree
4	The evaluation criteria were fair and appropriate.	4.66	Strongly agree
5	You fully understood the evaluation criteria.	4.49	Strongly agree
The participants are satisfied with the evaluation		4.60	Strongly agree

5) Resources and facilities

No.	Topics	\bar{x}	Rate opinions
1	The Resources Centre's services	4.86	Strongly agree
2	The modernity of resources	4.35	Strongly agree
3	The amount of books and resources	4.76	Strongly agree
4	The amount of computers	4.75	Strongly agree
5	The quality of computers	3.76	Agree
6	The Resource Centre's atmosphere	4.79	Strongly agree

No.	Topics	\bar{x}	Rate opinions
7	Classroom's atmosphere	4.49	Strongly agree
The participants are satisfied with the resources and facilities.		4.54	Strongly agree
As a whole, the participants are satisfied with achievement of the program		<u>4.37</u>	Strongly agree

จากการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่กลับมาเข้ารับปริญญาในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าบัณฑิตจำนวน 12 คน จาก ภาคปกติ 5 คน และภาคพิเศษเสาร์อาทิตย์อีกจำนวน 7 คน ได้มีความเห็นว่าผู้เรียนเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าตนเองประสบความสำเร็จในการเรียน โดยได้คะแนนค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.37 ทั้งนี้หากศึกษาและวิเคราะห์ถึงข้อย่อยอื่นๆ จะพบว่าประเด็นที่ยังเป็นจุดแข็งของหลักสูตรคือ การจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้คะแนนสูงสุดคือ 4.65 รองลงมาคือความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเอง โดยได้ค่าเฉลี่ยที่ 4.62 ส่วนจุดที่หลักสูตรต้องเร่งทำการปรับปรุงคือ ด้านกิจกรรมเสริมต่าง ซึ่งได้คะแนนต่ำสุด คือ 3.79 ซึ่งโดยปกติแล้วจากการประเมินทุกปีที่ผ่านมา ทางหลักสูตรจะได้คะแนนในหัวข้อดังกล่าวนี้ ไม่ต่ำกว่าระดับ 4 ซึ่งเป็นประเด็นที่จะต้องมาพิจารณาว่ากิจกรรมที่จัดอยู่เดิมนั้นได้ช่วยส่งเสริมผู้เรียนจริงหรือไม่ ทั้งนี้ ตารางที่ 5 ด้านล่างได้สะท้อนความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เรียน

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตร

Item	Comments
1. Strengths of the programme	<ul style="list-style-type: none"> - Lecturers, courses, and staff - My professors are full of knowledge, they are skillful and brilliant. - I can teach grammar and conversation. - Teacher's style
2. Weaknesses	<ul style="list-style-type: none"> - Teaching methods of some lecturers should be improved. - I don't see or experiences any weaknesses. - I need to develop writing skill. - Background in Teaching
3. Problems while studying	<ul style="list-style-type: none"> - Sometimes, I did not fully understand the purposes of some lecturer's assignments or activities in class which discouraged me to learn. - The only problem I had encountered was during enrollment time. The web browser is uncomfortable and I had to ask my Thai classmates to do the enrollment process for me. - It's so tough because I don't have experience in teaching English. - Time constraint
4. Problems while doing thesis/project	<ul style="list-style-type: none"> - Lack of sufficient information on registration, publication, and graduation - I didn't encounter any problems while doing my thesis. It was the best experience I had with my research supervisor. - Transcribing speech process to analyzing data. - Understanding theory.

Item	Comments
5. Benefits of courses towards your work	<ul style="list-style-type: none"> - They help me think and manage everything more systematically, critically, and constructively. - My student's feedback on my teaching reflect how much I have matured in my teaching. - I see myself as I like teaching English. - Building skill method.
6. Additional issues beneficial for future students	<ul style="list-style-type: none"> - The staff and the resources are very supportive. - For the future students, they should learn to be open to others and learn to collaborate with classmates and their lecturers. My batch never failed to help each other and encourage each other so we could finish our tasks with a sense of satisfaction.
7. As a whole, how proud are to be a SOLA graduate?	<ul style="list-style-type: none"> - I'm truly proud to be a SoLA graduate. - Incredibly proud as a SoLA graduate. It's like a dream come true. - I am so proud because everyone changes me and force me to develop myself. - Absolutely, yes

3.4 การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

Graduate's Attributes		
Academic and Profession competency	\bar{x}	Rate opinions
1. The graduate has a work plan.	4.33	Most
2. The graduate has knowledge and skills appropriate for the assigned work.	4.50	Most
3. The graduate can apply the knowledge and skills to the work.	5.00	Most
4. The graduate can continually learn new things and develop his/her work.	5.00	Most
5. The graduate is versatile for the assigned work.	4.67	Most
6. The graduate has performed the right work.	4.83	Most
Summary	4.72	Most
Analyzing skills and systematic problem solving	\bar{x}	Rate opinions
7. The graduate can identify problems.	4.50	Most
8. The graduate can analyze the cause of a problem.	4.17	Much
9. The graduate uses data and reasons to solve a problem.	4.17	Much
Summary	4.28	Most
Language skills, communicative skills and technology application	\bar{x}	Rate opinions
10. The graduate has a good command of speaking, listening, reading and writing in Thai.	4.67	Most

Graduate's Attributes		
11. The graduate has a good command of speaking, listening, reading and writing in at least one foreign language.	5.00	Most
12. The graduate can summarize/ get the main argument of a meeting/conversation correctly.	4.83	Most
13. The graduate has good communication skills and can transfer knowledge effectively.	5.00	Most
14. The graduate has courteousness, and applies it appropriately in speaking and listening.	4.83	Most
15. The graduate has a good command of computer skills eligible for performing his/her work.	4.50	Most
16. The graduate can use communication technology e.g. e-mail.	4.67	Most
17. The graduate can apply technology to improve his/her work e.g. interpreting and analyzing data.	4.50	Most
Summary	4.75	Most
Learning development and continuing education	\bar{x}	Rate opinions
18. The graduate always keeps pace with information, news and technology advancement related to his/her work.	4.67	Most
19. The graduate is interested in updating knowledge by always attending meetings, seminars and workshops related to his/her work.	4.67	Most
20. The graduate employs the knowledge and skills gained from workshops, seminars and training in his/her work.	4.83	Most
Summary	4.39	Most
Leadership	\bar{x}	Rate opinions
21. The graduate has a good personality.	4.67	Most
22. The graduate dares to voice opinions.	4.17	Much
23. The graduate is compromising.	4.67	Most
24. The graduate is willing to face problems.	4.50	Most
25. The graduate can make decision based on reasons.	4.33	Most
Summary	4.47	Most
Human relations and environmental adaptability	\bar{x}	Rate opinions
26. The graduate is friendly, polite and modest.	5.00	Most
27. The graduate cordially listens to others' opinions.	5.00	Most
28. The graduate is helpful and generous, ready to help his/her colleagues.	5.00	Most
29. The graduate can adapt him/herself to work environment and colleagues.	4.83	Most
30. The graduate is accepted among his/her colleagues.	4.83	Most
Summary	4.93	Most
Morals and ethics	\bar{x}	Rate opinions
31. The graduate is honest.	5.00	Most

Graduate's Attributes		
32. The graduate has morals and ethics.	5.00	Most
33. The graduate has work ethics.	5.00	Most
34. The graduate has responsibility, dedicating for his/her work.	5.00	Most
Summary	5.00	Most
Social responsibility	\bar{x}	Rate opinions
35. The graduate abides by the workplace/social regulations.	4.83	Most
36. The graduate devotes his/her physical capability and money for work/society.	4.50	Most
37. The graduate holds onto the benefits of his/her organization and society.	4.50	Most
Summary	4.61	Most
Overall satisfaction of the graduate	4.83	Most
As a whole, Employer's Satisfaction of SOLA's Graduates	4.64	Most

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 6 ท่าน พบว่าโดยภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอย่างยิ่ง โดยได้คะแนนเฉลี่ย 4.64 และเมื่อศึกษาในข้อย่อยอื่นจะเห็นได้ว่า อยู่ในเกณฑ์ดีมากทั้งสิ้น โดยได้คุณธรรมจริยธรรมนั้น ได้คะแนนเต็ม 5 รองลงมาจะเป็นด้านมนุษยสัมพันธ์และการปรับตัวในที่ทำงาน (4.93) ส่วนด้านทักษะทางวิชาการและด้านภาษาการสื่อสารนั้น ได้คะแนนเฉลี่ยดีเช่นเดียวกัน คือ 4.72 และ 4.75 ซึ่งถือว่าเป็นเกณฑ์ที่น่าพึงพอใจมาก แต่ทั้งนี้ก็มีบางประเด็นที่หลักสูตรอาจจะต้องพิจารณาเพิ่มเติมเพื่อที่จะส่งเสริมให้ความสามารถในด้านนี้สูงมากยิ่งขึ้น นั่นคือ ทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งได้คะแนนแม้จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่ได้ต่ำสุด คือ 4.28 ทั้งนี้ ตารางที่ 6 ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ใช้บัณฑิต

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

Item	Comments
1. Any attributes you think is/are the strength/s/outstanding traits of KMUTT's graduate	<ul style="list-style-type: none"> - Commands of foreign language, reliability, and responsibility. - Positive attitude - collaborate - Active - Work well with other - Willing to learn - Ability to learn new thing interpersonal skill English communication being very helpful
2. Any attribute you think is/are the weakness/es/needed improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - None for now. - Using quantitating analysis methods. - Using graphs and interpreting quantitating data.
3. Any other comments	<ul style="list-style-type: none"> - Good - Very satisfying

Item	Comments
	- Her soft skill are outstanding. She probably needs to be groomed more for quantitating and project-base management. There would make her a perfect individual, who is needed by any employers.

**4. อธิบายวิธีการได้มาของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ที่มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์
วัตถุประสงค์ ปรัชญาการศึกษา พันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ และสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) ตามบริบทของคณะ
ภาควิชา หรือสาขาวิชา**

ประเทศไทยอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีการพัฒนาคนระดับกลาง โดยมีแนวโน้มการพัฒนาคนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงขาดแคลนกำลังครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพ นอกจากนี้จากการประเมินการศึกษาเชิงคุณภาพที่สามารถตอบสนองต่อการแข่งขันของประเทศไทยยังล่าช้า จึงควรพัฒนาหลักสูตรเพื่อเตรียมครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพเข้าสู่สังคม ให้พร้อมสำหรับการพัฒนาเยาวชนไทย และบุคลากรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้ประเทศไทยพร้อมเข้าสู่การแข่งขันในประชาคมโลก และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ประเทศไทยได้ประกาศนโยบาย Thailand 4.0 ซึ่งเน้นที่จะพัฒนาระบบเศรษฐกิจให้เป็นแบบ Value-based Economy โดยจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิต เน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าและบริการ แต่ทั้งนี้การจะพัฒนาประเทศให้ไปถึงจุดนั้น จำเป็นที่บุคลากรในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ต้องมีความรู้ทักษะทางภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร และศึกษาหาองค์ความรู้ซึ่งมักจะใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง

การวางแผนหลักสูตรได้คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและวัฒนธรรมในศตวรรษที่ 21 ซึ่งการใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารถือว่ามีมีความสำคัญอย่างยิ่ง ด้วยประชากรแต่ละประเทศมีโอกาสและอิสระที่จะเคลื่อนย้ายที่อยู่ เปลี่ยนสถานที่ทำงานได้มากขึ้น ด้วยเหตุของการลงทุน การทำงานร่วมกันขององค์กรระหว่างประเทศ รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารทั้งในการดำเนินชีวิต และการทำงาน จากบริบททางสังคมดังกล่าว ได้ส่งผลให้วัฒนธรรมการดำเนินชีวิตของคนในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพนั้นถูกกำหนดให้เป็นหนึ่งในคุณสมบัติที่จำเป็นต่อการทำงาน การดำเนินชีวิตของคนในปัจจุบัน โดยนัยของสถานการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ จึงจำเป็นต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้ ทักษะ และจริยธรรมที่ถูกต้องสำหรับผู้ที่จะเป็นครูหรืออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยหลักสูตรได้เน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจทฤษฎีการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง และการทำวิจัยด้านการการสอนและการเรียนรู้ภาษาและการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตสามารถใช้ความรู้ที่ได้เรียนมาให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สังคมและประเทศชาติ

จากความจำเป็นในการตอบรับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ในทุกมิติ ทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดการแข่งขันของประชากรในประเทศให้ประเทศไทยสามารถยืนหยัดได้อย่างมีศักดิ์ศรีและมีความภาคภูมิใจในประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก จึงจำเป็นต้องมีหลักสูตรสำหรับพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษของประเทศ ให้มีศักยภาพสูงในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจในวัฒนธรรมหลากหลาย ใช้เทคโนโลยีในการสอนได้อย่างคล่องแคล่ว รวมทั้งมีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการทำงานแบบคร่อมอาชีพ มีทักษะการวิจัย เข้าใจทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสามารถปรับตัวให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรต้องพัฒนาให้ผู้เรียนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู มีความรู้ที่เป็นมาตรฐาน แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ และดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ นอกจากนี้หลักสูตรต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทาง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และมี

4. การแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLO และ รายวิชา Curriculum Mapping

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ ด้านการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

รายวิชา	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10
หมวดวิชาพื้นฐาน										
ELT 600 Academic English Language Skills									9A 9B 9C	10A 10B
หมวดวิชาบังคับ										
ELT 601 Linguistics for English Language Teachers			3A 3B 3C						9B 9C	
ELT 611 Principles and Practices in Language Teaching I	1A 1B 1C				5B			8A	9B 9C	
ELT 612 Principles of Practices in Language Teaching II	1A 1B 1C				5B			8A	9B 9C	
ELT 613 Teaching Techniques in Practice	1A 1B 1C					6A	7A 7C	8A	9B 9C	10A 10B
ELT 620 Perspectives in Applied Linguistics and English Language Teaching				4A 4B 4C					9B 9C	
ELT 621 Language Learning Theories					5A				9B	

รายวิชา	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10
					5B 5C				9C	
ELT 631 Research Methods in Applied Linguistics		2A 2B 2C						8B	9B 9C	
ELT 661 Testing and Assessment in English Language Teaching							7A 7B 7C	8A	9B 9C	
หมวดวิชาเลือก										
ELT 622 Autonomy in Language Learning and Teaching				4A 4C					9B 9C	
ELT 640 Classroom Language for Teachers	1B 1C		3C						9B 9C	
ELT 651 Materials Development for English Language Teaching					5A 5B	6B 6C			9B 9C	
ELT 652 Course Design and Curriculum Development					5A 5B	6C			9B 9C	
ELT 671 Information and Communications Technology for Language Teaching						6A 6B 6C			9B 9C	
ELT 681 English for Specific Purposes				4A 4C					9B 9C	
ELT 682 Current Issues in Applied Linguistics				4A 4C					9B 9C	

รายวิชา	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10
วิทยานิพนธ์/โครงการศึกษาวิจัย/การศึกษาพิเศษ										
ELT 691 Special Study in Applied Linguistics		2A 2B 2C							9C	10A 10B
ELT 692 Research Study in Applied Linguistics		2A 2B 2C							9C	10A 10B
ELT 693 Thesis in Applied Linguistics		2A 2B 2C							9C	10A 10B

5. วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ (Pedagogy + Learning activity) และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment method)

สำหรับปรัชญาการศึกษา นั้น ประธานหลักสูตรจะเป็นผู้ที่สื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้รับทราบตรงกัน เพื่อที่อาจารย์แต่ละท่านจะได้กลับไปตรวจสอบว่า learning outcomes ของตนเองนั้น สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรหรือไม่ และในทุกภาคการศึกษา หนึ่งสัปดาห์ก่อนจะเริ่มการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เพื่ออธิบายปรัชญาการศึกษา วัตถุประสงค์ และ PLO ของหลักสูตร ทั้งนี้ยังมีอีกสองกลุ่มที่ยังไม่สามารถที่จะสื่อสารปรัชญาการศึกษา คือ กลุ่มศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

เพื่อให้การเรียนการสอนสัมพันธ์กันกับ expected learning outcomes สายวิชาฯ ได้มีข้อตกลงในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนว่ากลยุทธ์การเรียนการสอนควรจะไปในทิศทางเดียวกัน คือ ฝึกให้ผู้เรียนได้รู้จักวิเคราะห์การทำงานหนัก และมีใจใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังเน้นเรื่องการเรียนรู้ร่วมกัน (collaborative learning) ให้ผู้เรียนช่วยเหลือกันและฝึกการทำงานเป็นทีม ผู้เรียนต้องฝึกอ่านงานที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า และพร้อมที่จะแสดงความคิดเห็น เมื่อต้องทำ group discussion นอกจากนี้แล้ว ผู้เรียนยังถูกสอนให้เรียนรู้ที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เรียนรู้ที่จะวิเคราะห์ วิจัยผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์

อาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องส่ง มคอ.3 เพื่อแสดงการวางแผนการสอนทุกครั้งก่อนที่จะเริ่มภาคการศึกษา ทั้งนี้ ใน มคอ.3 นั้นจะแจ้งรายละเอียดอย่างชัดเจน ถึงหัวข้อและกระบวนการสอนทั้ง 15 สัปดาห์ วิธีการประเมินผล ตำราและหนังสือที่ต้องอ่าน และวิธีการประเมินพร้อมสัดส่วนคะแนน ในสัปดาห์แรกของการเรียน อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจะอธิบายรายละเอียดดังกล่าวให้ผู้เรียนรับทราบ ส่วนกลยุทธ์การเรียนการสอนที่จะทำให้ผู้เรียนได้ความรู้และสามารถใช้ความรู้ในเชิงวิชาการ มีดังนี้ คือ

1. Active learning อาจารย์ผู้สอน พยายามส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่านกิจกรรมหลายๆ ช่องทาง เช่น มีการอภิปรายกลุ่ม การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การทำโครงการ การศึกษาวิจัย ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ จะฝึกให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวตลอดเวลาในการเรียน และใช้สมองคิดวิเคราะห์ ไม่ใช่รับฟังแต่เพียงฝ่ายเดียว

2. Sharing and discussion เนื่องจากทางหลักสูตรมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์ของเพื่อนร่วมชั้นเรียน จึงพยายามส่งเสริมให้มีการแสดงความคิดเห็น มีการวิเคราะห์วิจารณ์การฝึกสอนของเพื่อนร่วมชั้น ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเปิดใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมไปถึงเรียนรู้ข้อผิดพลาดของผู้อื่น แต่เปิดใจที่จะเข้าใจสาเหตุ หรือฝึกที่จะชมเชยผู้อื่นเมื่อฝึกสอนได้อย่างดี ทั้งนี้การแสดงความคิดเห็นดังกล่าว ต้องยึดหลักทฤษฎีทางวิชาการเสมอ ไปได้แสดงไปตามอารมณ์ของตนเอง

3. Promote critical thinking ในการเรียนการสอนนั้น อาจารย์ผู้สอนจะให้ feedback หรือ คำแนะนำ เมื่อผู้เรียนได้ทำงานแต่ละชิ้นเสร็จสิ้นแล้ว แต่ก่อนจะได้รับ feedback ดังกล่าว ผู้เรียนต้องฝึกหัดที่จะวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสียของตนเอง ก่อนที่จะรับ feedback จากอาจารย์ หากเป็นในรายวิชาที่มีการฝึกสอน อาจารย์ผู้สอนจะมอบหมายให้เขียน reflections เพื่อฝึกคิดสะท้อนการทำงานของตนเอง

4. Using technology ในการสื่อสาร การติดต่อกับผู้เรียน

โดยสรุปแล้ว การเรียนการสอนที่ใช้เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีดังนี้คือ

- 1) การอภิปรายกลุ่ม
- 2) การทำโครงการ
- 3) การนำเสนอหน้าชั้นเรียน
- 4) การทำโครงการศึกษาวิจัย
- 5) การทดลองฝึกสอน

6) การเขียนรายงาน

7) การสอบ

ซึ่งจะเห็นได้ว่า กลยุทธ์การเรียนการสอนที่อาจารย์ผู้สอนทุกท่านใช้นั้น ล้วนเป็นวิธีการที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริง เพื่อที่จะสามารถนำทักษะและความรู้ดังกล่าวไปใช้ในสถานการณ์จริง และสามารถที่จะตรวจสอบกลับไปได้ว่าผู้เรียนประสบความสำเร็จมีความสามารถตามที่ได้ตั้ง learning outcomes ไว้หรือไม่

ในระหว่างที่สอน อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้พยายามเน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมอบหมายงานให้ได้ไปค้นคว้าวิเคราะห์ จากนั้นจึงนำมาเสนอหรืออภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน นอกจากนี้การกระตุ้นให้ทำโครงการต่าง ๆ ก็นำมา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ ทดลองคิด ศึกษา แก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งทักษะเหล่านี้ ล้วนนำไปสู่การเรียนรู้ด้วยตนเองทั้งสิ้น

สายวิชาภาษา คณะศิลปศาสตร์ ได้จัดโครงการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น โครงการสอนหนังสือให้กับชุมชน หรือ โครงการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในพระอุปถัมภ์ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งการเข้าร่วมโครงการเหล่านี้ ผู้เรียนต้องฝึกสร้างบทเรียน การทำงานเป็นทีม และฝึกแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และฝึกที่จะเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น

ตารางที่ 9 Constructive Alignment ในหลักสูตร

ผลลัพธ์การเรียนรู้	กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้
PLO 1,4,6,7 เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ทางการสอน การออกแบบสื่อ การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การประเมินผล	การเรียนการสอนเน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เน้นให้นักศึกษาเข้าใจทฤษฎีและสาระสำคัญของรายวิชา และการนำทฤษฎีเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ในการสอน หรือ สถานการณ์จริง หลังจากการบรรยายแล้วนักศึกษาจะได้ทดลองฝึกปฏิบัติ เช่น ทำการฝึกสอน ออกแบบกิจกรรมหรือสื่อและวิธีประเมินผล	การทำรายงาน การสอบ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การฝึกสอน การทำโครงการ
PLO 2 เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ทางการทำวิจัย	เน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยให้นักศึกษาเข้าใจทฤษฎีของการทำวิจัย ทางด้านการศึกษา ภาษาศาสตร์ ประยุกต์ และการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ ผู้เรียนจะได้ฝึกออกแบบงานวิจัยของตนเอง เรียนรู้ที่จะวิเคราะห์วิจารณ์งานวิจัยอื่นอย่างสร้างสรรค์ และสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมและนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับชาติและนานาชาติ	การออกแบบเครื่องมือวิจัย การเขียนโครงการนำเสนอหัวข้อวิจัย การเขียนบทความวิจัย โครงการวิจัยและวิทยานิพนธ์
PLO 3 และ 5 เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ทางด้านความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ทางด้านภาษาศาสตร์	การเรียนการสอนเน้นภาคทฤษฎีของภาษาศาสตร์และการเรียนรู้ภาษา วิธีการสอนจะเน้นหนักการบรรยาย	การนำเสนอผลงานและการอภิปรายในชั้นเรียน การเขียนรายงาน การทดสอบย่อย

ผลลัพธ์การเรียนรู้	กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้
(Linguistics) และการเรียนรู้ภาษา (Language acquisition)	การอภิปรายกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์	
PLO 8 เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความตระหนักรู้เชิงคุณธรรมและจริยธรรมของการเป็นครูที่ดี	เน้นย้ำและสอดแทรกเข้าไปในการเรียนการสอนของทุกรายวิชา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ การมีจริยธรรมทางวิชาการ ไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น การวางตนและประพฤติตนอันเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ที่จะไปเป็นครูอาจารย์ในอนาคต	ประเมินจากการตรงต่อเวลาในการส่งงานที่ได้รับมอบหมาย การวางตน ประพฤติตนในขณะที่ทำการฝึกสอน
PLO 9 และ 10 เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ทางด้านทักษะการเรียนรู้และความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นผู้ที่ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	การเรียนการสอนเน้นทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยจะให้นำหน้าไปที่การฝึกปฏิบัติ เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดความเชี่ยวชาญในการใช้ทักษะนั้น ๆ อีกทั้งยังสนับสนุนให้นักศึกษาฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเน้นทักษะการค้นคว้า สืบค้นข้อมูล และการเลือกใช้ข้อมูลนั้น ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	การเขียนรายงาน หรือบทความ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน

ส่วนที่ 2

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางที่ 10 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิการศึกษา (สาขาวิชา), สถาบันที่สำเร็จการศึกษา, ประเทศที่สำเร็จการศึกษา (ปีที่สำเร็จการศึกษา)
1. ผศ.ดร.วรีสิริ สิงห์ศิริ	Ph.D. (Applied Linguistics), University of Essex, U.K. (2001)
	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, ประเทศไทย (2537)
	ศศ.บ. (เกียรตินิยมอันดับ 1) (ภาษาอังกฤษ), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ประเทศไทย (2534)
2. ผศ.ดร.ณัตจิริ จาตุรพิทักษ์กุล	ปร.ด. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย (2551)
	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, ประเทศไทย (2544)
	ศษ.บ. (เกียรตินิยมอันดับ 2) (ภาษาอังกฤษ), มหาวิทยาลัยศิลปากร, ประเทศไทย (2542)
3. ผศ.ดร. อธิปัติย์ บุญเหมาะ	Ph.D. (Applied Linguistics), University of Warwick, U.K. (2009)
	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, ประเทศไทย (2547)
	ศศ.บ. (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) (ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร), มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ประเทศไทย (2544)

2.2 ช่องทางการรับนักศึกษาและเกณฑ์การรับประเภทต่าง ๆ
 ตารางที่ 11 การรับนักศึกษาและเกณฑ์การรับประเภทต่าง ๆ

ช่องทางการรับ นักศึกษา	เกณฑ์/เงื่อนไข การรับนักศึกษา	จำนวน	สัดส่วน (ร้อยละ)
คัดเลือกตรง	1. Applicants for admission to the MA programmes must hold a bachelor's degree from accredited institutions in Thailand or overseas in related fields. 2. English proficiency is required for entering the programme. Applicants should meet the following requirements: - For the Master's programme, TOEFL minimum score 550 marks (paper-based) or 210 marks (computer-based), or IELTS minimum score 6.0	โครงการปกติ 12 คน	100
		โครงการพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) 16 คน	100
รวม		28	100

2.3 รายละเอียดการรับนักศึกษาและสถานะของนักศึกษา

ตารางที่ 12 การรับนักศึกษาและสถานะของนักศึกษาภาคปกติ

Academic Year	Applicants		
	No.Applied	No. Offered	No.Admitted/Enrolled
2557	48	12	11
2558	34	8	7
2559	29	10	8
2560	33	13	8
2561	22	10	9

ตารางที่ 12 การรับนักศึกษาและสถานะของนักศึกษาภาคพิเศษ

Academic Year	Applicants		
	No.Applied	No. Offered	No.Admitted/Enrolled
2557	43	11	11
2558	43	19	17
2559	52	16	15
2560	37	11	9
2561	27	14	14

จากตารางที่ 11 และ 12 จะเห็นได้ว่าจำนวนผู้สมัครในแต่ละปีนั้น มีจำนวนมากพอประมาณ แต่ผู้ที่มีคุณสมบัติที่ผ่านเข้ารับการศึกษานั้น ในบางปีก็ไม่สามารถรับได้ตามเป้าที่ได้ตั้งไว้ คือ ภาคปกติ จำนวน 12 คน และ ภาคพิเศษ จำนวน 16 คน โดยปัญหาหลักๆ คือ ความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้สมัครไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ปัญหาอย่างที่สองคือ ผู้สมัครขาดความรู้พื้นฐานทางด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

2.4 จำนวนนักศึกษา

ตารางที่ 13 จำนวนนักศึกษาภาคปกติ

Academic Year	Students				Total
	1 st year	2 nd year	3 rd year	>3 rd year	
2557	11	5	8	0	24
2558	7	11	2	6	26
2559	8	6	7	2	23
2560	8	6	3	1	18
2561	9	7	2	2	20

ตารางที่ 14 จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษ

Academic Year	Students				Total
	1 st year	2 nd year	3 rd year	>3 rd year	
2557	11	6	0	10	27
2558	17	8	6	3	34
2559	15	15	5	2	37
2560	9	11	15	2	37
2561	14	8	9	6	37

ตารางที่ 15 จำนวนของนักศึกษาต่างชาติ

Curriculum	Total number of students	Number of foreign students	% of foreign students
ELT	57	15	26.31
EPC	13	5	38.46
ESS	15	-	-
Ph.D.	20	10	50
Total	105	30	28.57

ตารางที่ 13, 14 และ 15 แสดงจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี รวมไปถึงนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ในช่วง 5 ปีหลังนี้ นักศึกษาสามารถที่จะจบการศึกษาได้ภายในสองปี ตามข้อกำหนดของหลักสูตร โดยจำนวนของผู้ที่เรียนในปีที่ 3 นั้นมีจำนวนลดลงเรื่อยๆ ส่วนสัดส่วนของนักศึกษาต่างชาตินั้น อยู่ในเกณฑ์ยังไม่มากนัก แต่ในทุกชั้นปี จะมีนักศึกษาสมัครเข้ามาศึกษาประมาณ 1-3 คน ซึ่งช่วยสร้างบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมนานาชาติได้

ตารางที่ 16 อัตราการสอบผ่านและอัตราการตกรอกของนักศึกษาภาคปกติ

Academic year	Size cohort	% of completed first degree in			% dropout during			General
		2 years	3 years	>3 years	1 years	2 years	3 rd years&Beyond	
2557	11	1	4	4			2	-
2558	7	6			1			-
2559	8	2	2		2			2
2560	8	5			1			2
2561	9							9

ตารางที่ 17 อัตราการสอบผ่านและอัตราการตกรอกของนักศึกษาภาคพิเศษ

Academic year	Size cohort	% of completed first degree in			% dropout during			General
		2 years	3 years	>3 years	1 years	2 years	3 rd years&Beyond	
2557	11	3	3	2	3			-
2558	17	1	9		1			6
2559	15	1	1		4	1		8
2560	9				1			8
2561	14							14

ตารางที่ 16 และ 17 แสดงอัตราการสอบผ่านและอัตราการตกรอกของนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ จากผลรายงานในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จะพบว่านักศึกษาภาคพิเศษมีอัตราการตกรอกมากกว่านักศึกษาภาคปกติ เนื่องมาจากนักศึกษาต้องทำงานประจำในช่วงวันจันทร์-ศุกร์ จึงไม่มีเวลาที่จะทำ assignments และงานที่ได้รับมอบหมายได้ ส่วนสาเหตุการตกรอกอีกประการหนึ่ง คือ การที่นักศึกษาขาดความสามารถในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น การคิดวิเคราะห์ การใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจ

ส่วนที่ 3
แผนการบริหารจัดการหลักสูตร

สิ่งที่หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการ	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินการ
<p>การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในลักษณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้ข้อมูลของหลักสูตร รายวิชาต่างๆ - ภาระงานความรับผิดชอบ Academic visibility ของอาจารย์ประจำหลักสูตร - รูปแบบการเรียนการสอนของหลักสูตร - กิจกรรมที่เกิดขึ้นในหลักสูตร <p>โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคคลภายนอก Potential customers ได้เข้าใจหลักสูตรมากขึ้นและเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่จะเข้าเรียนในหลักสูตร MA ELT (กลยุทธ์ 4.3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรระดมความคิด เพื่อวิเคราะห์กลุ่มผู้สนใจ - ศึกษารูปแบบและช่องทาง การนำเสนอสื่อประชาสัมพันธ์ - ออกแบบ Logo ของหลักสูตร และรูปแบบการนำเสนอที่สื่อถึง Corporate Identity (CI) ของหลักสูตร MA ELT มากที่สุด - เริ่มประชาสัมพันธ์ 	สิงหาคม 2562 – ธันวาคม 2562
<p>การจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้นร่วม ระหว่างหลักสูตรและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สพม. จัด Teacher’s training workshop ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัด</p> <p>โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญ (expertise) และความมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก (visibility) ของตัวหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (กลยุทธ์ 3.1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดประชุมระดมสมองร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อหา Needs ความต้องการของครู บุคลากรทางการศึกษา - ออกแบบและจัดทำหลักสูตรอบรม 	กันยายน 2562 – กุมภาพันธ์ 2563
<p>โครงการพัฒนานักศึกษาในหลักสูตรเพื่อส่งเสริมศักยภาพของบุคลากร มจร. สู่วิชา เป็นสากล โดยสามารถใช้ภาษาอังกฤษการ พุดการสื่อสารกับชาวต่างชาติได้</p> <p>โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร MA ELT มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์พร้อมเท่าทันการเปลี่ยนแปลงและมีความเป็นสากล (กลยุทธ์ 1.1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดประชุมระดมสมอง - ลงพื้นที่ตามกลุ่มเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์ความต้องการของบุคลากร - ประชุมร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร - ออกแบบและจัดทำหลักสูตรอบรม 	กันยายน 2562 – มีนาคม 2563
<p>ส่งเสริมกลไกการบริหารจัดการของหลักสูตร ให้รองรับกับกลุ่ม working adults และ non-aged group โดยให้หลักสูตรมีความยืดหยุ่น ตามแนวทาง Credit Bank มากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดประชุมระดมสมอง - วิเคราะห์หาข้อจำกัดต่างๆในการปรับปรุงหลักสูตรให้ 	กันยายน 2562 – มีนาคม 2563

สิ่งที่หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการ	แผนการดำเนินงาน	ระยะเวลาในการดำเนินการ
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา/ ปรับปรุงหลักสูตร และรายวิชาให้สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (กลยุทธ์ 1.3)	รองรับกับกลุ่ม working adults - หาแนวทางแก้ไข และส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถปรับรูปแบบได้	
การจัดสัมมนาฯ ระหว่างหลักสูตร MA ELT กับหลักสูตร MEd (ELT) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จัด Student Thesis Sharing Session/ Student Conference โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร MA ELT มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์พร้อมเท่าทันการเปลี่ยนแปลงและมีความเป็นสากล (กลยุทธ์ 1.1)	- หลักสูตรจัดประชุมระดมสมอง - หลักสูตรจัดประชุมร่วมระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรของทั้งสองหลักสูตร - ออกแบบและจัดทำโครงการ	ตุลาคม 2562 – พฤษภาคม 2563

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลงนามรับทราบข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง / แผนพัฒนาหลักสูตรฉบับนี้

_____ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 _____ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 _____ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ได้ตรวจสอบความถูกต้อง และยืนยันความถูกต้องของข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง / แผนการบริหารจัดการหลักสูตรฉบับนี้

_____ รักษาการประธานสายวิชาภาษา

ได้พิจารณาข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง / แผนการบริหารจัดการหลักสูตรและเห็นสมควรให้ส่งรายงานฉบับนี้ ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

_____ คณบดีคณะศิลปศาสตร์